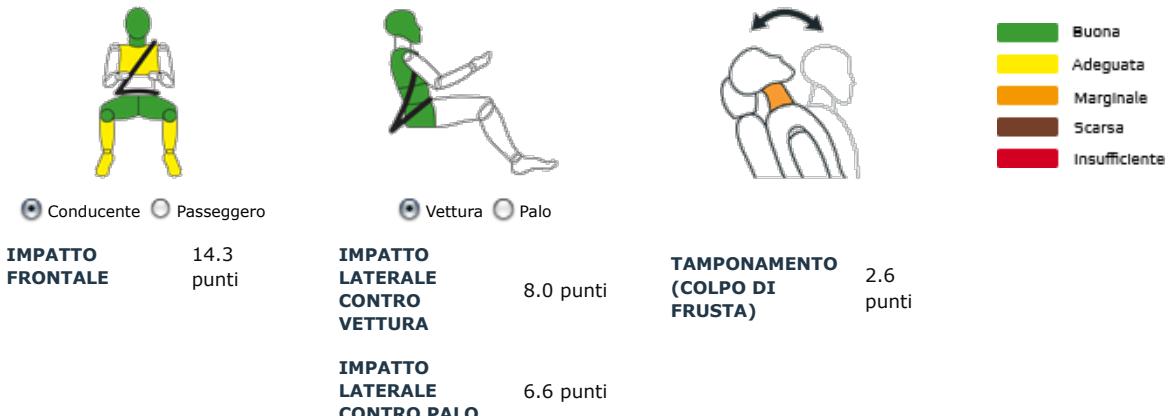


Comparabile

Totale 32 punti | 88%



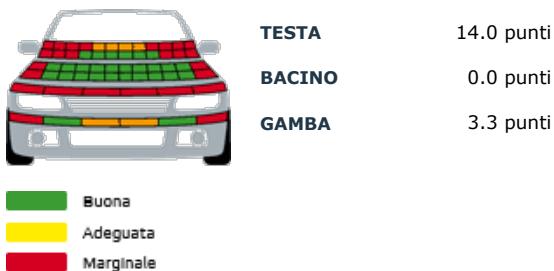
Totale 40 punti | 82%

RESTAZIONI	11.8 punti	Bambino di 18 mesi
ISTRUZIONI	4.0 punti	Seggiolino Britax Römer Baby Safe ISOFIX
INSTALLAZIONE	2.0 punti	Gruppo 0, 0+
		Posizione All'indietro
		Installazione Ancoraggi ISOFIX e intelaiatura supporto
RESTAZIONI	11.5 punti	Bambino di 3 anni
ISTRUZIONI	4.0 punti	Seggiolino Britax Römer Duo Plus ISOFIX
INSTALLAZIONE	2.0 punti	Gruppo 1
		Posizione In avanti
		Installazione Ancoraggi ISOFIX e punto d'aggancio

VALUTAZIONE BASATA SUL VEICOLO 5.0 punti

[Vedi commenti](#)

Totale 17 punti | 48%



DISPOSITIVI DI LIMITAZIONE VELOCITÀ 0.0 punti
CONTROLLO ELETTRONICO DELLA STABILITÀ (ESC) 3.0 punti
ESC Approvato
SISTEMA SBR 2.0 punti
conducente Approvato
passeggero Approvato
sedile posteriore Translation not found

Totale 5 punti | 71%

Dettagli della vettura testata

Specifiche

Modello testato

Chevrolet Captiva 2.2 diesel LS, RHD

Tipo carrozzeria

5 porte SUV

Anno di pubblicazione

2011

Peso

1778kg

Numero di identificazione veicolo (VIN) a cui si riferisce la valutazione

Classe

Applicable a tutte le applies Captivas testate

Small Off-Road 4x4.

Safety equipment

Pretensionatori della cintura di sicurezza sedile anteriore

due pretensionatori

Limitatori di carico cinture di sicurezza anteriori

Airbag anteriore conducente

a una fase

Airbag anteriore passeggero

a una fase

Airbag laterali

Airbag laterale per la testa

Controllo elettronico della stabilità

Segnalazione di cintura di sicurezza non allacciata

driver and front passenger

Commenti

Protezione dei adulti

The passenger compartment remained stable in the frontal impact. Dummy readings indicated good protection of the knees and femurs. Chevrolet showed that a similar level of protection would be provided to occupants of different sizes and those sat in different positions. All body areas were well protected in the side barrier test and the car scored maximum points in this test. In the more severe side pole impact, dummy readings of rib compression indicated marginal protection of the chest area. The front seats and head restraints provided marginal protection against whiplash injuries in the event of a rear end collision.

Bambini

Forward movement of the 3 year dummy, sat in a forward facing restraint, was not excessive. In the side barrier test, both child dummies were properly contained by the protective shells of their restraints, minimising the likelihood of dangerous head contacts. The passenger airbag can be disabled by means of a switch, allowing a rearward facing child restraint to be used in that seating position. However, information provided to the driver regarding the status of the airbag is not clear and the system was not rewarded. Clear warnings are given of the dangers of using a rearward facing restraint in that seat without first disabling the airbag.

Pedoni

The front edge of the bonnet provided uniformly poor protection to pedestrians. In most areas likely to be struck by a child's head, the bonnet provided good protection. However, predominantly poor protection was provided in those areas likely to be struck by an adult's head.

Dispositivi di sicurezza

Electronic stability control is standard equipment, as is a seatbelt reminder for the driver and front passenger seats. A speed limitation device is not available.